**Denmark Video Scripts**

|  |  |
| --- | --- |
| **Speech (to be translated to Danish)** | **Danish** |
| Over the past decades, humans have been burning more and more fossil fuels like coal, gas or oil. Burning fossil fuels releases CO2 into the atmosphere. | Gennem de sidste årtier har mennesker brændt mere og mere fossile brændstoffer så som kul, gas eller olie. Afbrænding af fossile brændstoffer udleder CO2 ud i atmosfæren. |
| Today, the concentration of CO2 in the atmosphere is higher than at any point in time over the last 800,000 years. | I dag er koncentrationen af CO2 i atmosfæren højere end på noget andet tidspunkt over de sidste 800,000 år. |
| Climate scientists agree: it’s the accumulation of greenhouse gases like CO2 released by human activity into the atmosphere that increases temperatures and causes climate change. | Klimaforskere er enige: det er ophobningen af drivhusgasser så som CO2 udledt ved menneskelig aktivitet ind i atmosfæren som øger temperaturen og forårsager klimaforandringer. |
| A rapid transition away from fossil fuels is possible and could contain global warming below +2°C. | En hurtig overgang væk fra fossile brændstoffer er mulig, og kan holde global opvarmning under +2°C. |
| But if greenhouse gas emissions continue on their current trend, the average global warming will be +4°C in 2100 and +7°C in 2200. | Men hvis drivhusgas udledningen forsætter sin nuværende tendens, så vil den gennemsnitlige global opvarmning være +4°C i 2100 og +7°C i 2200. |
| This may seem far away, but climate change is already affecting us right now in the places where we live.   * Due to climate change, the sea level is rising. With its 7,300 km of coast, Denmark is particularly vulnerable to sea level rise. Actually, it is one of the European country with the largest costs per capita from sea level rise. | Dette kan virke fjernt, men klimaforandringer påvirker os allerede nu og her hvor vi bor.  - Grundet klimaforandring stiger havets overfladeniveau. Med sine 7,300 km lange kystlinje, så er Danmark særdeles sårbar over for stigninger i havets overflade. Faktisk er det et af de europæiske lande med den største omkostning per indbygger grundet havniveaustigninger. |
| * Moreover, climate change may bring up to 40% more rain to Denmark in winter. Together with sea-level rise, increased precipitation will cause erosion and flooding of low-lying coasts and river valleys. The effects on agricultural crops are uncertain, but yields could slightly increase with moderate warming. | - Derudover, så kan klimaforandringer medfører op til 40% mere vinternedbør. Sammen med stigning i havoverfladen vil øget nedbør medføre erosion og oversvømmelse af lavtliggende kyster og floddale. Virkningerne på landbrugsafgrøder er usikre, men udbyttet kan stige lidt med moderat opvarmning. |
| * Climate change will also disrupt ecosystems: most species will migrate to the North, some will disappear. And we expect more oxygen depletion in Danish waters, which will damage marine ecosystems. | - Klimaforandring vil også forstyrre økosystemerne: de fleste arter vil migrere nord på, nogle vil forsvinde. Og vi forventer mere iltudtømning i danske farvande, hvilket vil skade marine økosystemer. |
| * The amount air pollution generated by burning of fossil fuels is already responsible for 1,500 deaths in Denmark each year. | - Mængden af luftforurening genereret af forbrænding af fossile brændstoffer er allerede skyld i 1,500 årlige dødsfald i Danmark. |
| To tackle climate change, we would need to bring greenhouse gas emissions close to zero. This is possible, but requires a deep transformation in the sectors most responsible for these emissions: energy, transport, and industry. | For at takle klimaforandringer er vi nød til at bring drivhusgasemissionerne tæt på nul. Dette er muligt, men kræver en dyb transformation i de sektorer mest ansvarlige for disse emissioner: energi, transport og industri. |

**Policy Video Script**

|  |  |
| --- | --- |
| **Speech (to be translated to Danish)** | **Image** |
| To fight climate change and avoid an ever-warming climate, we need an array of policies. Climate policies are needed | For at bekæmpe klimaforandringer og undgå et konstant opvarmende klima har vi brug for en række politikker. Klimapolitikker er nødvendig |
| to transform the way we produce energy, to make buildings greener, to put greener cars on the roads and reduce our fuel consumption. But these policies also need to protect people’s jobs and incomes. Let’s have a closer look on three possible climate policies. | for at ændre den måde vi producere energi, lave grønnere bygninger, få grønnere biler på vejene og reducere vores brændstofforbrug. Men disse politikker skal også beskytte folks job og indtægt. Lad os tage et nærmere kig på tre mulige klimapolitikker. |
| Let’s start with a policy that forces car producers to produce greener cars – a ban on combustion-engine cars. | Lad os starte med en politik som påtvinger bilproducenter til at producere grønnere biler - et forbud på forbrændingsmotor biler. |
| With a ban on combustion-engine cars, car producers are first required by law to produce cars that emit less CO2 per kilometre. The emission limit is lowered every year, so that only electric or hydrogen vehicles can be sold after 2030. Note that electric vehicles currently cannot travel as far and can be more expensive than cars that run on petrol. | Med et forbud mod forbrændingsmotorbiler er bilproducenter først lovpligtige at producere biler, der udleder mindre CO2 pr. kilometer. Emissionsgrænsen sænkes hvert år, så kun el- eller brintbiler kan sælges efter 2030. Bemærk, at elbiler i øjeblikket ikke kan rejse lige så langt, og kan være dyrere end biler der kører på benzin. |
| Together with a plan to produce electricity from clean sources, a ban on combustion-engine cars would accomplish the transition needed in the car industry. | Sammen med en plan om at producere elektricitet fra rene kilder ville et forbud mod forbrændingsmotorbiler gennemføre den nødvendige overgang i bilindustrien. |
| Now, let’s turn to a policy that combines a tax on carbon emissions to reduce emissions and cash transfers to protect people’s purchasing power. | Lad os nu vende os mod en politik, der kombinere en afgift på kulstofemissioner for at reducere emissioner og pengeoverførsler for at beskytte folks købekraft. |
| With a carbon tax, all products that emit greenhouse gases would be taxed. For example, the price of gasoline would increase by 2 DKK per litre. | Med en kulstofafgift vil alle produkter, der udsender drivhusgasser, blive beskattet. F.eks. vil prisen på benzin stige med 2 DKK pr. liter. |
| With a carbon tax, companies and people pay for the greenhouse gases they emit. This pushes them to reduce their emissions. | Med en kulstofafgift vil firmaer og mennesker betale for de drivhusgasser de udleder. Dette skubber dem til at reducere deres emissioner. |
| To compensate people for the price increases, the revenues of the carbon tax would be redistributed to all households, regardless of their income. Each adult would thus receive 3,700 DKK per year. | For at kompensere folk for prisstigningerne, ville indtægterne fra kulstofafgiften blive omfordelt til all husstande, uanset deres indkomst. Hver voksen ville således modtage 3.700 kr. om året. |
| On average, poorer people own smaller cars, live in smaller houses and fly less, so they use less fossil fuels than average. As they would receive the same cash transfer as everyone else, poorer people will generally gain from a carbon tax with cash transfers. Conversely, rich people will tend to lose. | I gennemsnit, så ejer fattigere mennesker mindre biler, bor i mindre huse og flyver mindre, så de bruger mindre fossile brændstoffer end gennemsnittet. Da de ville modtage den samme pengeoverførsel som alle andre, ville fattigere mennesker lukrere af en kulstofafgift med pengeoverførsler. Omvendt vil rige mennesker have tendens til at tabe. |
| *Does this policy work? Yes! The Canadian province of British Columbia has a carbon tax with cash transfers since 2008. Research has shown that this policy has decreased carbon emissions, increased employment, and made a majority of people richer.* | Virker denne politik? Ja! Den Canadiske provins Britisk Colombia har haft en kulstofafgift med pengeoverførsler siden 2008. Forskning har vist, at denne politik har reduceret kulstofemissionerne, øget beskæftigelsen og gjort et flertal af mennesker rigere. |
| The last policy is a large program of public investment in green infrastructure, | Den sidste lov er et stort program for offentlige investeringer i grøn infrastruktur, |
| which would be financed by additional debt taken up by the government. | som ville være finansieret af yderligere gæld optaget af regeringen. |
| A green infrastructure program would bring about the transition in energy infrastructure needed to halt climate change but it could come at the expense of other possible projects funded by the government. In Denmark, such a programme could create 75,000 permanent jobs in green sectors, such as public transportation, renewable power plants, buildings’ insulation, or sustainable agriculture, but 40,000 of people could lose their job in the fossil fuel industry. | Et grønt infrastrukturprogram ville medføre den overgang i energiinfrastrukturen, der er nødvendig for at standse klimaforandringerne, men det kunne komme på bekostning af andre mulige projekter finansieret af regeringen. I Danmark ville sådan et program kunne skabe 75.000 permanente arbejdspladser i grønne sektorer såsom offentlig transport, vedvarende kraftværker, bygningsisolering, eller bæredygtig landbrug, men 40.000 mennesker kunne stå til at miste deres job i den fossile brændstofindustri. |
| In general, all climate policies have the potential to transform the economy into a greener, safer, less polluted world. This green transformation has some downsides: people will have to change their habits, and some people will even have to change job. | Generelt har alle klimapolitikker potentialet til at omdanne økonomien til en grønnere, sikrere og mindre forurenet verden. Denne grønne transformation har nogle ulemper: folk bliver nødt til at ændre deres vaner, og nogle bliver endda nødt til at skifte job. |
| For example, there will be less demand for polluting sectors such as oil extraction or coal mining. But re-training options would be offered to workers in these sectors to ensure that they could find a new job elsewhere. | Der vil for eksempel være mindre efterspørgsel efter forurenende sektorer såsom olieudvinding eller kulminedrift. Men genuddannelsesmuligheder ville blive tilbudt arbejdere i disse sektorer for at sikre, at de kunne finde et nyt job andetsteds. |
| And the green transition also comes with benefits: a safer world for future generations of course, but also less pollution. And climate policies can be designed to protect poor and middle-class households, as they can have more income with the carbon tax with cash transfers, and more jobs with a green infrastructure program. | Og den grønne overgang har også fordele: en mere sikker verden for fremtidige generationer, selvfølgelig, men også mindre forurening. Og klimapolitikker kan designes til at beskytte fattige og middelkasse husstande, da de kan få mere indkomst igennem kulstofafgiften med pengeoverførsler, og flere job med et grønt infrastrukturprogram. |
| We have focused on three important policies, but many others would be useful to fight climate change, including funding research into green technologies, subsidising the insulation of buildings, or stopping deforestation. To stop climate change, we probably need all of them together. | Vi har fokusere på tre vigtige love, men mange flere ville være brugbare til at bekæmpe klimaforandringer, herunder finansiering af forskning i grønne teknologier, subsidiering af isolering af bygninger eller standsning af skovrydning. For at stoppe klimaforandringerne har vi sandsynligvis brug for dem alle sammen samtidig. |